

ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ

ТУЖИЛАЦ:

Петар Петојевић, из Обреновца, ул. Војводе Путника бр. 9, кога заступа адвокат Урош Андрејић из Београда, ул. Мише Вујића бр. 2, по пуномоћју у прилогу;

ТУЖЕНИ:

Ненад Љ. Стефановић, ВД главни и одговорни уредник информативног програма јавне медијске установе **Радио телевизија Србије**, кога позвати преко јавне медијске установе Радио телевизија Србије, Београд, ул. Таковска бр. 10;

Т У Ж Б А

ради: објављивања одговора на информацију

Вредност спора: 240.000,00 динара

2 (два) примерка

2 (два) прилога и пуномоћј

Дана 08.04.2020. године, у емисији „Дневник“ на Првом и сателитском програму РТС, у 19:31 часова, током емитовања вести о епидемији корона вируса (COVID-19), објављена је информација у виду графичког приказа мапе дела Републике Србије прекривеног хируршком маском. Међутим, на мапи која је објављена недостајала је територија Аутономне покрајине Косово и Метохија.

ДОКАЗ:

1. Фотографија изнад

2. Видео запис емисије „Дневник“ емитоване 08.04.2020. године



Преамбула Устава Републике Србије ("Сл. гласник РС", бр. 98/2006) гласи:

„Полазећи од државне традиције српског народа и равноправности свих грађана и етничких заједница у Србији, полазећи и од тога да је Покрајина Косово и Метохија саставни део територије Србије, да има положај суштинске аутономије у оквиру суверене државе Србије и да из таквог положаја Покрајине Косово и Метохија следе уставне обавезе свих државних органа да заступају и штите државне интересе Србије на Косову и Метохији у свим унутрашњим и спољним политичким односима,

грађани Србије доносе УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ...“

Такође, одредбом члана 8. Устава Републике Србије прописано је да је *територија Републике Србије јединствена и недељива. Граница Републике Србије је неповредива, а мења се по поступку предвиђеном за промену Устава.*

Од дана ступања на снагу Устава Републике Србије до дана подношења ове тужбе границе Републике Србије нису мењане, што представља неспорну чињеницу.

Дакле, **објављена информација, у виду графичког приказа мапе дела Републике Србије прекривеног хируршком маском, је неспорно неистинита.**

У предвечерје 09. априла, дана када се сећамо почетка највеће битке у новијој српској историји, и када одајемо пошту свим јунацима са Кошара, одстранили су главни и одговорни уредник и новинари информативног програма РТС-а Србији оно за шта су ти јунаци пре 21 годину дали своје животе, одстранили су Србији њен највреднији део, њену душу и угаони камен.

Покрили су рупу која зјапи хируршком маском, мислећи ваљда да ће тако мање људи да

примети незацеливу рану коју су направили. Али, маска не може да сакрије и ублажи бол који Србија и њен народ осећају када јој кидају делове тела.

Претходних пута када су ово чинили, руководиоци јавног медијског сервиса правдали су се техничком грешком (замагљивање мапе Космета на дуксеру) или тиме да су им други доставили материјал који садржи мапу Србије без Космета (тачније ФИБА, за европско првенство у кошарци за жене), али сада оправдања нема. Дневник РТС је дело искључиво новинара и уредника овог јавног медијског сервиса, и несумњиво је да постоји њихова пуна одговорност за учињено.

Пре свега, понављамо, **објављена информација је потпуно неистинита**, јер Косово и Метохија представљају део, и то највреднији, Републике Србије.

Даље, **објава предметне мапе добија на тежини и због тренутка и околности у којима је објављена**, у оквиру прилога о епидемији вируса, за време ванредног стања у Републици Србији, као и уочи годишњице почетка битке за Кошаре, у којој су српски јунаци бранили управо оно што је објављеном мапом повређено. Потпуно је неприхватљиво да се њихова жртва умањује на овај начин.

Осврнемо ли се, пак, на законску регулативу јавног информисања, видећемо да је **јавни медијски сервис основан ради остваривања јавног интереса Републике Србије и њених држављана**

. Поставља се питање чији јавни интерес се остварује на овај начин – интерес републике Србије и њених држављана, који финансирају рад јавног сервиса, или интерес оних који већ годинама покушавају да Космет одвоје од Србије.

Осим што је објављивањем срамне мапе Србије без Космета повређен јавни интерес Републике Србије, овим чином повређени су и лични интереси и част сваког држављанина Србије, укључујући и тужиоца.

Поводом објаве наведене информације, а на основу одредаба чл. 83 Закона о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење), тужилац је, преко пуномоћника, дана 16.04.2020. године поднео туженом Одговор на информацију, који је тужени примио дана 21.04.2020. године, те је **рок за објављивање одговора на информацију истекао 23.04.2020. године**.

ДОКАЗ:

1. *Одговор на информацију од 16.04.2020. године са доказима о слању и пријему*

До дана подношења ове тужбе, тужени није одбјавио одговор на информацију у складу са одредбама Закона о јавном информисању и медијима

(
"Сл. гласник РС"
, бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење).

Закон о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење) прописује следеће:

Право на одговор

Члан 83

Лице на које се односи информација, која може да повреди његово право или интерес, може од одговорног уредника захтевати да, без накнаде, објави одговор у коме оно тврди да је информација неистинита, непотпуна или нетачно пренета.

Ако одговорни уредник не објави одговор, а за то не постоји неки од разлога за необјављивање одређен овим законом, као и ако одговор објави на непрописан начин, ималац права на одговор може против одговорног уредника поднети тужбу за објављивање одговора.

У парници ради објављивања одговора расправља се само о чињеницама, одређеним овим законом, од којих зависи обавеза одговорног уредника да објави одговор.

Рок за захтев за објављивање одговора

Члан 86

Захтев за објављивање одговора подноси се одговорном уреднику у року од 30 дана од дана објављивања информације у дневној новини или дневној радио или телевизијској емисији, односно 60 дана од дана објављивања информације у периодичној новини или повременој радио или телевизијској емисији.

Ако одговор подноси лице чије је пребивалиште или боравиште у иностранству, рок износи 60 дана.

Рок за објављивање одговора

Члан 87

Одговорни уредник дужан је да одговор објави без одлагања, а најкасније у другом наредном броју дневних новина, односно у другој наредној дневној емисији од приспећа одговора.

Одговор на информацију која се односи на учесника у предизборној кампањи, објављује се у првом наредном броју, односно у првој наредној емисији од приспећа одговора.

Рок за тужбу због необјављивања одговора

Члан 88

Ако одговорни уредник не објави одговор, тужба због необјављивања одговора подноси се у року од 30 дана од дана истека рока за објављивање из члана 87. овог закона.

Рок за објављивање одговора на основу пресуде

Члан 89

Ако усвоји тужбени захтев за објављивање одговора, суд налаже одговорном уреднику да објави одговор без одлагања, а најкасније у другом наредном броју дневних новина, односно у другој наредној дневној емисији од приспећа пресуде да се одговор објави.

Ако се информација на коју се одговара односи на учесника у предизборној кампањи, одговор се објављује у првом наредном броју, односно првој наредној емисији од приспећа пресуде да се одговор објави.

Судски пенал и прилог уз тужбу

Члан 93

Тужилац може тражити да суд туженом нареди објављивање одговора, односно исправке, под претњом плаћања одређеног примереног новчаног износа тужиоцу за случај необјављивања.

Уз тужбу се обавезно прилаже примерак или копија штампаног медија у коме је објављена информација, односно, по могућности, тонски или видео запис емисије у којој је објављена информација.

Начело једнаке делотворности информације и одговора, односно исправке

Члан 96

Одговор, односно исправка објављује се у истом делу медија, у истом издању, у истој рубрици, на истој страници, са истом опремом, односно у истом делу емисије, као што је била објављена информација на коју се одговара, и то под истим насловом, а уз ознаку "одговор", односно "исправка".

Ако опрема информације на коју се одговара, односно која се исправља садржи илустрације (табеле, фотографије, цртеже, видео-запис и др.), може их садржати и одговор, односно исправка.

Одговор, односно исправка објављује се у целости, осим ако је информација на коју се одговара, односно која се исправља објављивана у наставцима, а обим одговора, односно исправке изискује објављивање у наставцима.

Ако је емисија у којој је објављена информација на коју се одговара, односно која се исправља била једина или последња у серији, одговор, односно исправка објављује се у најсроднијој емисији или у најприближнијем термину.

Ако је медиј у коме је објављена информација на коју се одговара, односно која се исправља престао да постоји, одговор, односно исправка објављује се у сродном медију на трошак лица које је било издавач или одговорни уредник у време објављивања информације на коју се одговара, односно која се исправља, односно на трошак правног следбеника издавача.

Ако се у истом медију поново објављује информација за коју је објављен одговор, мора се истовремено означити да је објављен одговор, чији је, кад и где је објављен, а на захтев, објавити и одговор.

Ако се у медију поново објављује информација за коју је објављена исправка, мора се истовремено објавити и исправка.

Ако се у другом медију објављује информација за коју је објављен одговор, односно исправка, мора се на захтев објавити одговор, односно исправка.

Одговор, односно исправка објављује се на језику на којем је објављена информација на коју се одговара, односно која се исправља.

Ако је одговор, односно исправка написана на језику који је различит од језика на којем је објављена информација на коју се одговара, односно која се исправља, одговорни уредник дужан је да објави одговор, односно исправку, ако лице које има право на одговор, односно исправку, преведе о свом трошку одговор, односно исправку, на језик на којем је објављена информација на коју се одговара, односно која се исправља.

Забрана преиначења и коментарисања одговора и исправке

Члан 97

Одговор, односно исправка објављује се без измена, изостављања и допуна.

Дозвољене су најнеопходније лекторске измене које не мењају смисао.

Ако је објављени одговор, односно исправка, преиначена у целости или делом, одговорни уредник је дужан, да на захтев, објави изворни текст одговора, односно исправке, односно изворне делове одговора, односно исправке.

Није допуштено коментарисати одговор, односно исправку у истом броју медија, односно у истој емисији у којој се објављује одговор, односно исправка, нити у другим емисијама на дан објављивања одговора, односно исправке.

Разлози за необјављивање одговора

Члан 98

Одговорни уредник није дужан да објави одговор, односно суд неће наредити одговорном уреднику да објави одговор:

1) ако је одговор поднело лице на које се информација не односи или друго неовлашћено лице;

2) ако је већ објављен одговор исте садржине неког од овлашћених лица;

3) ако је у истом медију у другом, једнако вредном облику већ објављена реакција овлашћеног лица исте садржине (као интервју, изјава и друго);

4) ако није правноснажно окончана парница ради објављивања раније поднетог

одговора на исту информацију;

5) ако у захтеву за објављивање одговора подносилац није навео своје име и адресу, односно назив и седиште, као и ако није потписао одговор лично, односно ако уз одговор који је поднет преко пуномоћника није приложено специјално пуномоћје;

6) ако се одговор не односи на информацију на коју подносилац тврди да одговара;

7) ако није означена информација на коју се одговара (наслов информације, број и страница новина где је објављена, назив емисије и време емитовања и сл.), а одговорни уредник не може да утврди на коју се информацију односи;

8) ако се одговор односи на мишљење, а не на тврдњу о чињеницама, или ако одговор не садржи тврдњу о чињеницама, већ мишљење;

9) ако се одговором не оспорава истинитост, потпуност или тачност преноса информације, као и ако се одговор односи на информацију која може бити неистинита, непотпуна или нетачно пренета, али не повређује право или интерес лица;

10) ако одговор није на језику на којем је објављена информација на коју се одговара, нити је накнадно преведен на тај језик;

11) ако је одговор непримерено дужи од информације, а подносилац га не скрати у року за подношење одговора;

12) ако је одговор поднет по истеку рока за подношење одговора;

13) ако је одговор нечитљив, неразумљив или бесмислен, а није уређен пре истека рока

за подношење одговора;

14) ако објављивање одговора због његове садржине може изазвати забрану дистрибуције информације, казнену или грађанско-правну одговорност;

15) ако је већ објављена исправка исте информације на коју се одговара или ако је на други начин постигнут учинак ради кога се тражи објављивање одговора, осим ако се ради о поновљеном објављивању информације;

16) ако је истинитост, потпуност или тачност преноса информације на коју се одговара очигледна, општепозната или утврђена правноснажним актом надлежног органа;

17) ако се садржина информације на коју се одговара подудара са садржином информације коју је ауторизовало лице које захтева објављивање одговора;

18) ако је неистинитост, непотпуност или нетачност преноса информације на коју се одговара таква да не утиче на истинитост, потпуност или тачност саме информације;

19) ако се одговор односи на информацију саопштenu у јавној скупштинској расправи, јавној расправи у неком скупштинском телу или у судском поступку.

Разлози за необјављивање одговора важе и за необјављивање дела одговора.

Хитност поступка

Члан 122

Поступак у парници по тужби из члана 121. овог закона је хитан.

Право на информацију је једно од основних права демократског друштва чији су носиоци грађани, а главна улога медија се састоји управо у томе – да информисе јавност. Свако има право на слободу изражавања, мишљења или идеја, али уз неопходно уважавање и заштиту интереса, угледа и права других, као и јавног интереса, па самим тим медији не смеју приликом објављивања информација прекорачити границе у погледу заштите основних људских права и поштовања Устава као највишег правног акта Републике Србије, а што је управо у овом случају учињено.

Имајући у виду да је објављена информација неистинита, да су њеним објављивањем повређени интереси тужиоца и свих других држављана Републике Србије, као и јавни интерес Републике Србије, да је тужилац благовремено поднео туженом одговор на спорну информацију, те да тужени исти одговор није објавио у законом прописаном року иако за то није постојао ниједан прописани разлог, тужилац предлаже да Суд, након извођења предложених доказа, донесе

ПРЕСУДУ

1. У СВАЈА СЕ тужбени захтев па се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужени Ненад Љ. Стефановић, ВД главни и одговорни уредник информативног програма јавне медијске установе Радио телевизија Србије, да у емисији „Дневник“ на Првом и сателитском програму РТС, и то најкасније у другој наредној од приспећа пресуде, објави одговор на информацију тужиоца Петра Петојевића од 16.04.2020. године, који је тужени примио 21.04.2020. године, а који се односи на информацију - графички приказ мапе дела Републике Србије прекривеног хируршком маском без територије Аутономне покрајине Косово и Метохија, објављену у емисији „Дневник“ дана 08.04.2020. године у 19:31 часова.

2. ПУНОМОЋНИ ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Ненад Љ. Стефановић, ВД главни и одговорни уредник информативног програма јавне медијске установе Радио телевизија Србије да, уколико не објави одговор на информацију тужиоца из претходног става, исплати тужиоцу Петру Петојевићу износ од 240.000,00 динара, у року од 8 дана од истека рока за објављивање одговора на информацију, под претњом принудног извршења.

3. ПУНОМОЋНИ ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Ненад Љ. Стефановић, ВД главни и одговорни уредник информативног програма јавне медијске установе Радио телевизија Србије, да тужиоцу Петру Петојевићу надокнади трошкове овог парничног поступка колико они буду износили, са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до коначне исплате, све у року од 8 дана од пријема писменог отправака пресуде, под претњом принудног извршења.

Београду, 07.05.2020. године _____ Пуномоћник
Петра Петојевића

ПРИЛОГ:

1. _____ Пуномоћје

2. _____ Компакт диск са видео записом емисије „Дневник“ емитоване 08.04.2020. године

3. _____ Одговор на информацију од 16.04.2020. године са доказима о слању и пријему

ТРОШКОВНИК:

1.00000 Састав тужбе по АТ.....6.000,00 динара



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
22. ПЗ број 121/20
28.07.2020. године
Савска број 17а
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Виолета Марјановић, судија појединац, у парници тужиоца **Петра Петојевића** из Обреновца, кога заступа пуномоћник Урош Андрејић, адвокат из Београда, ул. Мише Вујића бр. 2, против туженог **Ненада Љ. Стефановића**, главног и одговорног уредника информативног програма Радио телевизије Србије, кога заступа пуномоћник Слободан Крмењак, адвокат из Београда, ул. Македонска бр. 30, ради објављивања одговора на информацију, донео је након одржане главне и јавне расправе дана 28.07.2020. године следећу:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се тужени Ненад Љ. Стефановић, ВД главни и одговорни уредник информативног програма јавне медијске установе Радио телевизије Србије обавезе, да у емисији “Дневник” на првом и сателитском програму РТС и то најкасније у другој наредној од дана пријема пресуде, објави одговор на информацију тужиоца Петра Петојевића од 16.04.2020. године, који је тужени примио 21.04.2020. године, а који се односи на информацију – графички приказ мапе дела Републике Србије прекривеног хируршком маском без територије Аутономне покрајине Косово и Метохија, објављен у емисији “Дневник” дана 08.04.2020. године у 19:31, **КАО НЕОСНОВАН.**

Образложење

Тужилац је дана 08.05.2020. године поднео тужбу суду против туженог, ради објављивања одговора у којој је навео да је дана 08.04.2020. године у емисији “Дневник” на првом и сателитском програму РТС, у 19:31 часова, током емитовања вести о епидемији корона вируса објављена је информација у виду графичког приказа мапе дела Републике Србије прекривеног хируршком маском. На мапи која је објављена недостаје територија Аутономне покрајине Косово и Метохија. Даље је навео да је објављена информација, у виду графичког приказа мапе дела Републике Србије

2

прекривена хируршком маском неистинита. Навео је да је у предвечерје 09. априла, дана када се сећамо почетка највеће битке у новијој српској историји, када одајемо пошту свим јунацима са Кошара, одстранили су главни и одговорни уредник и новинари информативног програма РТС-а Србије оно што су ти јунаци пре 21 годину дали своје животе, одстранили су Србији њен највреднији део, њену душу и угаони камен. Покрили су рупу која зјапи хируршком маском, мислећи да ће тако мање људи да примети незацеливу рану коју су направили. Али маска не може да ублажи бол који Србија и њен народ осећају када јој кидају део тела. Даље је навео да је дневник РТС-а дело искључиво новинара и уредника овог јавног медијског сервиса и несумњиво је да постоји његова пуна одговорност за учињено. Да је објављена информација потпуно неистинита јер Косово и Метохија представљају део, и то највреднији део Републике Србије. Како је јавни медијски сервис основан ради остваривања јавног интереса Републике Србије и њене територије, он мора да објављује информације о свим њеним деловима, укључујући и о Косову и Метохији.

Србије. Како је јавни медијски сервис основан ради остваривања јавног интереса Републике Србије и њених држављана, поставља се питање чији интерес се остварује тај начин Републике Србије и њених држављана који га финансирају или интерес оних који годинама покушавају да Космет одвоје од Србије. Објављивањем мапе Србије без Космета повређен је јавни интерес Републике Србије и повређени су лични интереси и част сваког држављанина Србије, укључујући и тужиоца. Навео је да је поднео преко пуномоћника Одговор на информацију дана 16.04.2020. године, коју је тужени примио дана 21.04.2020. године, те да је рок за објављивање одговора на информацију истекао 23.04.2020. године. Тужени до дана подношења тужбе није објавио одговор на информацију у складу са Законом о јавном информисању и медијима. Објављивањем неистинитих информација повређен је интерес тужиоца и свих других држављана Републике Србије. Због необјављивања одговора од стране туженог у законском року тужилац је предложио да суд усвоји тужбени захтев. Трошкове поступка је тражио и определио.

Пуномоћник туженог је на рочишту дана 04.06.2020. године и дана 28.07.2020. године навео да тужбу треба одбацити као неуредну, јер не садржи јасан захтев у петитуму у односу на главну ствар. Истиче да је тужбени захтев неоснован из више разлога предвиђених чланом 98 Закона о јавном информисању и медијима, јер је одговор поднело лице на које се информација не односи. Навео је да није спорно да је фотографија која је поднета уз тужбу заиста била видљива на екрану у периоду од 7 секунди. Даље је навео да постоји 5 разлога за необјављивање одговора по Закону о јавном информисању и медијима, прво да се информација не односи непосредно на тужиоца, друго да се одговор не односи на информацију на коју тужилац тврди да одговара из разлога што суштина целог одговора као да је извршена нека повреда територијалне целовитости Републике Србије што је апсолутно неосновано јер се зна шта је територија, земља, вода ваздух изнад ње, а не слика на телевизији. Трећа ствар је што одговор не садржи чињенице већ вредносне судове, што је забрањено законом, четврто што информација не повређује право тужиоца, а пети разлог да одговоре не сме да буде дужи од информације, а у конкретном случају информација је трајала 7 секунди, док је одговор непримерено дужи. Информација објављена у емисији је служила да илуструје званичне информације Кризног штаба и Владе Републике Србије везано за пандемију и стање са заразном болешћу КОВИД – 19, где је тужиоцу свакако познато да Влада Републике Србије и Кризни штаб немају непосредне информације над борбом против заразне болести на територији КиМ.

борбом против заразне болести на територији Косова и Метохије и да се све информације које кризни штаб саопштава у својим обраћањима односе искључиво на

3

територију Републике Србије ван Аутономне покрајине Косова и Метохије. Предложио је да суд одбије тужбени захтев и тражио трошкове парничног поступка.

Оценом изведених доказа и то како сваког доказа засебно и свих доказа заједно, које је суд савесно и брижљиво ценио, као и на основу резултата целокупног поступка, сходно одредби чл. 8 Закона о парничном поступку, суд је одлучио:

Тужбени захтев тужиоца је неоснован.

Увидом у фотографију која је извучена из дела емисије “Дневник” емитоване дана 08.04.2020. године, а за коју није спорно међу парничним странкама да је објављена, суд је утврдио да је у 19,31 минут у емисији “Дневник”, када се извештавало о епидемији корона вируса, објављена мапа територије Републике Србије без територије Аутономне покрајине Косова и Метохије преко које је стављена хируршка маска.

Читањем захтева за објављивање одговора на информацију од дана 16.04.2020. године, суд је утврдио да је примљен 21.04.2020. године: “ “Полазећи од државне

године, суд је утврдио да је примљен 21.04.2020. године: “Полазећи од државне традиције српског народа и равноправности свих грађана и етничких заједница у Србији, полазећи од тога да је Покрајина Косово и Метохија саставни део територије Србије, да има положај суштинске аутономије у оквиру суверене државе Србије и да из таквог положаја Покрајине Косово и Метохија следе уставне обавезе свих државних органа да заступају и штите државне интересе Србије на Косову и Метохији у свим унутрашњим и спољним политичком односима, грађани Србије доносе УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ...” Тако почиње највиши правни акт ове државе, акт на ком почива држава. 08.09.2020. године у 19,31, наш Устав, као и наша држава која на истом почива, нападнути су, подмукло, под маском. Наиме, у Дневнику РТС-а, не први пут, били смо сведоци најгрубљег кршења Устава Републике Србије, и то од стране јавног медијског сервиса коме је законска обавеза да омогући остваривање јавног интереса. У предвечерје 09. априла, дана када се сећамо почетка највеће битке у новијој српској историји, и када одајемо пошту свим јунацима са Кошара, одстранили су новинари РТС-а Србији оно за што су ти јунаци пре 21 годину дали своје животе, одстранили су Србији њен највреднији део, њену душу и угаони камен. Покрили су рупу која зјапи хируршком маском, мислећи ваљда да ће тако мање људи да примети незацеливу рану коју су направили. Али, маска не може да сакрије и ублажи бол који Србија осећа када јој кидају делове тела. Претходних пута када су ово чинили, руководиоци јавног медијског сервиса правдали су се техничком грешком (замагљивањем мапе Космета на дуксеру) или тиме да су им други доставили материјал који садржи мапу Србије без Космета (тачније Фиба, за европско првенство у кошарци за жене) али сада оправдања нема. Дневник РТС је дело искључиво новинара и уредника овог јавног медијског сервиса, и несумњиво је да постоји његова пуна одговорност за учињено. Пре свега, објављена информација је потпуно неистинита, јер Косово и Метохија представљају део, и то највреднији, Републике Србије. Даље, објава предметне мапе добија на тежини и због тренутка и околности у којима је објављена, у оквиру прилога о епидемији вируса, за време ванредног стања у Републици Србији, као и уочи годишњице почетка битке за Кошаре, у којој су српски јунаци бранили управо оно што је објављеном мапом повређено. Потпуно је неприхватљиво да се његова жртва умањи

4

на овај начин. Осврнемо ли се, пак на законску регулативу јавног информисања, видећемо да је јавни медијски сервис основан ради остваривања јавног интереса Републике Србије и њених држављана. Поставља се питање чији јавни интерес се остварује на овај начин – интерес Републике Србије и њених држављана, који финансирају рад јавног сервиса, или интерес оних који већ годинама покушавају да Космет одвоје од Србије. Осим што је објављивањем срамне мапе Србије без Космета повређен јавни интерес Републике Србије, овим чином повређени су и лични интереси и част сваког држављанина Србије, укључујући и подносиоца овог одговора. Због свега наведеног, захтевамо од главног и одговорног уредника информативног програма РТС-а да у складу са одредбама Закона о јавном информисању, у емисији Дневник на Првом и сателитском програму РТС објави овај одговор и извињење свим држављанима Републике Србије за објављену мапу Србије без Косова и Метохије, чиме би се макар донекле отклонила нанета штета и ублажила повреда јавног интереса Републике Србије и част сваког њеног држављанина.”

Из напред изведених доказа суд је утврдио да је дана 08.04.2020. године у емисији Радио телевизије Србије “Дневник” у 19,31 часова објављена фотографија територије Републике Србије без територије Аутономне покрајине Косова и Метохије преко које је стављена хируршка маска. Такође је утврђено и да се тужилац обраћао туженом захтевом за објављивање одговора на информацију, али тужени по истом није поступио и није у законском року објавио одговор у емисији Дневник на Првом и сателитском програму РТС у виду текста који је тужилац у вансудском поступку доставио.

Чланом 83 Закона о јавном информисању и медијима је прописано да лице на које се односи информација која може да повреди његово право или интерес може од одговорног уредника захтевати да без накнаде, објави одговор у коме оно тврди да је информација неистинита, непотпуна или нетачно пренета. Ако одговорни уредник не објави одговор, а за то не постоји неки од разлога за необјављивање одређен тим законом, као и ако одговор објави на непрописан начин, ималац права на одговор може против одговорног уредника поднети тужбу за објављивање одговора, а у парници ради објављивања одговора расправља се само о чињеницама, одређеним тим законом, од којих зависи обавеза одговорног уредника да објави одговор.

...узимање обавеза одговорног уредника да објави одговор.

Наиме, предмет спора у конкретном случају је захтев тужиоца за објављивање одговора на информацију од стране туженог као одговорног уредника како је сходно члану 83 Закона о јавном информисању прописано да објављена информација треба да се односи на лице на које се информација односи то је суд нашао да информација објављена у емисији Дневник на РТС-у у виду фотографије територије Републике Србије без територије Аутономне покрајине Косова и Метохије преко које је стављена хируршка маска, не може ни на који начин да вређа тужиоца нити његова права која се штите Законом о јавном информисању и медијима. Разлози за необјављивање одговора на страни одговорног уредника прописани су чланом 98 истог закона који прописује да одговорни уредник није дужан да објави одговор, односно да суд неће наредити одговорном уреднику да објави одговор ако је одговор поднело лице на које се информација не односи. Одговор који тужилац овом тужбом тражи представља његово мишљење о извештавању о неповредивости територије Републике Србије и његове

5

вредносне судове и коментаре о начину рада туженог. Уз наведено у конкретном случају одговор који је тужилац тражио да одговорни уредник објави је непримерено дужи од информације на коју се одговара, с обзиром да је у емисији Дневник само објављена фотографија територије Републике Србије без територије Аутономне покрајине Косова и Метохије преко које је стављена хируршка маска, а да тужилац у свом одговору износи своје мишљење, а не чињеничне тврдње, односно одговор у овом

5

вредносне судове и коментаре о начину рада туженог. Уз наведено у конкретном случају одговор који је тужилац тражио да одговорни уредник објави је непримерено дужи од информације на коју се одговара, с обзиром да је у емисији Дневник само објављена фотографија територије Републике Србије без територије Аутономне покрајине Косова и Метохије преко које је стављена хируршка маска, а да тужилац у свом одговору износи своје мишљење, а не чињеничне тврдње, односно одговор у овом конкретном случају не садржи тврдњу о чињеницама. Сходно свему наведеном, а посебно недостатку активне легитимације тужиоца за подношење ове тужбе суд је донео одлуку као у ставу првом изреке решења.

Одлуку о трошковима суд је донео на основу члана 150, 153 и 154 ЗПП – а и досудио туженом накнаду трошкова обзиром да је имао адвоката који га је заступао и то: за приступ адвоката на два одржана рочишта износ од по 7.500,00 динара, а што све укупно чини досуђени износ од 15.000,00 динара, по важећој АТ и ТТ у моменту пресуђења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Београду, а преко овог суда, у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка пресуде.



СУДИЈА

Виолета Марјановић

(НСПМ)