

Бивши вршилац дужности директора Агенције за борбу против корупције Верка Атанасковић осуђена је за прикривање података о имовини бившег градоначелника Београда Синише Малог, али ће поступак застарети зато што је Прекршајни суд у Београду више од пола године крио пресуду од адвоката Пиштаљке која је покренула поступак против директорке агенције.



Суд је прекршио закон у поступку уручивања пресуде чиме је омогућио застаривање поступка јер пресуду није ни покушао да уручи адвокату Пиштаљке, како закон налаже. Када је адвокат Пиштаљке пре три дана отишао у суд да преузме пресуду, после сазнања да је она донета пре више од шест месеци, суд је одбио да му пресуду уручи. Тек после расправе и инсистирања адвокату Пиштаљке је омогућено да добије копију пресуде. Том приликом га је судски референт обавестио да је поступак застарео и да ће му судија, када се врати са одмора, уручити не пресуду него решење о обустави поступка због застаре.

Пошто му првобитно није дозвољено да види предмет и добије пресуду, адвокат је позван код вршиоца функције председника суда, где му је дозвољен увид у предмет и речено му је да је највероватније дошло до техничке грешке у достави, а као главни кривац је означена записничарка која, наводно, није унела име адвоката у записник. Међутим, и в.ф. председника суда одбила је да уручи пресуду адвокату Пиштаљке уз исто објашњење да је судија на годишњем одмору. Пошто је поднео захтев за копирање списка и напустио суд, адвокат је, мимо сваког протокола и уобичајене праксе, након сат времена позван телефоном да се врати у суд и да ће му ипак бити уручена копија пресуде.

Да суд не поступа савесно у поступку против директорке агенције која је прикривала податке о високом функционеру који је у међувремену напредовао па је фотељу градоначелника заменио министарском, Пиштаљка је посумњала већ после неколико месеци јер је поступак трајао неоправдано дуго. За две године судија Ђуро Павлица заказао је само два рочишта и то у размаку од чак осам месеци, због чега је Пиштаљка поднела ургенцију а њени адвокати два пута одлазили у суд и тражили увид у предмет како би се процес убрзао. Пресуда је донета само три месеца пре застаривања поступка и то 31. децембра 2018. Суд је изрекао апсурдно благу казну, односно само опомену, иако се таква санкција изриче само када постоје олакшавајуће околности којих у овом случају није било нити их је суд навео.

Иако је имао законску обавезу да пресуду уручи адвокату Пиштаљке, јер Закон о прекршајима у члану 161 наводи да се све одлуке на које оштећени има право жалбе достављају његовом пуномоћнику, суд је наводно у фебруару 2018. године једном пробао уручење, али не адвокату већ новинарки Пиштаљке и то на кућну адресу. Уместо да пресуду уруче адвокату Пиштаљке или да после наводног неуспелог уручења новинарки пресуду истакну на огласној табли суда, суд је само сачекао да поступак застари и тиме не само обесмислио читав поступак, већ и ускратио право жалбе Пиштаљци на бесмислено благу казну.

Оваква санкција је могућа само у случајевима постојања одређених олакшавајућих околности, а суд је проценио да је окривљена поступила делимично по захтеву новинарке достављајући документацију у којој су сви битни подаци били затамњени.

Пиштаљка је поднела захтев за покретање прекршајног поступка против Верке Атанасковић јер до 7. марта 2017. није поступила по налогу повереника да јој дозволи увид у резултате контроле података о имовинском стању тадашњег градоначелника Београда Синише Малог. Застара у овом поступку наступила би у року од две године од

почињеног дела, односно 7. марта 2019. године.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
11 Пр. бр. 42204/17
Дана 31.12.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Ђуро Павлица, у прекршајном поступку против окривљене Верке Атанасковић из Београда, због прекршаја из члана 46 став 1 тачка 14 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС" број 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010), на основу чланова 100 став 1, 102 став 1, 103 става 1, 246 и 249 Закона о прекршајима, ("Службени гласник РС", број 65/13 и 13/16), донео је дана 31.12.2018. године, следећу:

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНА Верка Атанасковић, од оца Цветина, рођена дана 14.09.1960. године у Ваљеву, држављанин Републике Србије, са пребивалиштем у Београду, улица [REDACTED] запослена у Агенцији за борбу против корупције, помоћник директора Сектора за решавање сукоба интереса, прекршајно некажњавана у последње четири године, са ЈМБГ [REDACTED]

Одговорна је

- што као в.д. директора Агенције за борбу против корупције и одговорно лице у Агенцији није поступила по решењу Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 071-01-232/2017-03 од 24.02.2017. године, које је уручено Агенцији дана 02.03.2017. године, а којим је наложено Агенцији да без одлагања а најкасније у року од 5 дана од дана пријема решења, Снежани Ђурић, новинару портала Пиштаљка, достави тражене информације и копије докумената у којима су исте садржане, и то, списе предмета контроле имовине и прихода градоначелника града Београда Сенише Малог током 2016. године, изјаве Марије Мали, бивше супруге градоначелника града Београда Сенише Малог, дате 2016. године о „правдању“ личних прихода остварених у брачној заједници и документа из којих се могу сазнати мере које је Агенција предузела поводом изјаве Марије Мали да је њена изјава о „правдању“ личних прихода остварених у брачној заједници са Сенишом Малим – лажна,