

Јединственост косовског случаја је у томе што је управо Резолуција 1244 једини акт икада донет којим се забрањује сецесија дела територије једне земље, чиме се гарантује територијални интегритет тадашње СРЈ, изјавио је швајцарски професор уставног права и оснивач Института за федерализам у Фрибургу, Томас Флајнер.

Одговорност Међународног суда правде је огромна јер ако би донео мишљење у прилог независности Косова, то би довело до уништења међународног права, рекао је Флајнер.

"Никад у међународној заједници до сада није постојао случај да се једном народу призна право на самоопредељење. Курди су се позивали на то право, али ни до данас међународна заједница им није дала право на самоопредељење, односно није им дала државу", рекао је Флајнер у разговору за "Политику".

У међународном праву не постоји принцип изнад принципа територијалног интегритета и суверенитета, додао је Флајнер.

"Једини помак у том правцу била би Декларација УН о статусу аутохтоног народа из 2007, која први пут гарантује аутохтоном народу колективно право на територијалну аутономију у оквиру државе, али не и право на сецесију. Међутим, против ове декларације су у УН-у гласале баш државе које су признале Косово попут САД и Канаде", нагласио је Флајнер.

Уколико би се прихватио аргумент Албанаца да им право на сецесију припада због тога што су дуго година били изложени репресији Београда, то би био преседан који би дестабилизовао светски мир јер би сви који имају сецесионистичке захтеве кренули са терористичким акцијама како би испровоцирали државу да им одговори и онда би им то био изговор да траже сецесију, сматра Флајнер.

"Такође, мора се онда поставити питање зашто су Савет безбедности и УН донели Резолуцију 1244 којом се гарантује територијални интегритет и суверенитет СРЈ, а нису одмах када је завршена државна репресија усвојили те разлоге и још тада дали независност Косову", рекао је Флајнер.

Став да је Косово држава јер има територију, власт и народ, који је ових дана изнела Немачка, "потпуно игнорише реалност у свету", додао је Флајнер.

"Зашто би ситуација на Косову била различита од оне у Судану, у Кашмиру или са Курдима, који имају територију, народ и власт? Такав приступ довео би нас у ситуацију да би свако ко се бори оружјем и контролише територију могао да добије државу. То би био крај света", рекао је правни експерт.

Флајнер је оценио да је одлука да се призна Косово искључиво политичка.

"Не само као стручњак него као и човек који је растао у правној држави мене боли што су правне државе одбациле право и чисто се руководиле политичким аргументима признајући Косово. Није у питању само Србија већ читав међународни правни поредак. Одговорност Међународног суда правде огромна је, јер ако би донео мишљење да је независност у складу са међународним правом то би довело до хаоса, анархије и уништења међународног права", оценио је професор.

Томас Флајнер у Београду борави на позив Центра за националну стратегију.

(РТС)