

Тужилаштво покушава на све начине да ућутка одбрану Александра Обрадовића, оценио је бранилац узбуњивача из Крушика, адвокат Владимир Гајић. Оценио је и да се иза "претње" тужиоца за високотехнолошки криминал да ће се жалити Адвокатској комори на њега, крије жеља да тужилац одреди ко ће да буде Обрадовићев бранилац.

Гајић је у писаној изјави навео да му је Апелационо тужилаштво у Београду 19. октобра доставило одлуку којом се одбија његов приговор који је поднео због, како је навео, незаконитог поступања тужиоца за организовани криминал Бранка Стаменковића и поступајућег заменика у предмету Александра Момчиловића.



Гајић је навео да је приговор поднео у петак, 16. октобра 2020. године, на писарницу Апелационог тужилаштва у Катанићевој улици, те да је приговор одбијен и већ првог наредног радног дана, 19. октобра, одлука му је уручена на адресу канцеларије.

"Апелационо тужилаштво донело је одлуку којом одбија мој приговор дана 15. 10. Дакле, дан раније него што је мој приговор примљен 16. октобра. У образложењу одлуке они кажу да су решавали о приговору који сам поднео 14. октобра. Ове чињенице доводе одлуку тужиоца у позицију правне бурлеске", истакао је бранилац Александра

Обрадовића.

Додао је и да је одлуку, у својству заменика апелационог тужиоца, потписао Ратко Марковић који је заменик вишег јавног тужиоца у Београду, и то баш у Одељењу за високотехнолошки криминал.

"Он је у Апелационо тужилаштво по свему судећи упућен, али он није апелациони тужилац. То значи да Ратко Марковић није смео да одлучује у предмету приговора који се односи на старешину Одељења за високотехнолошки криминал Бранка Стаменковића који је његов шеф и чији је он заменик. У складу са Законом о јавном тужилаштву тужилац Ратко Марковић је морао да се изузме у овом предмету, а његов пропуст разлог је за дисциплинску одговорност према чл. 104 Закона о јавном тужилаштву", упозорио је Гајић у писаној изјави.

Брзина којом његов приговор одбијен, а с обзиром на то да се Тужилаштво за високотехнолошки криминал налази у Палати правде, а Апелационо тужилаштво у Катанићевој улици, преман Гајићевој оцени, говори у прилог закључку да тужилац који је одлучивао о приговору није ни извршио увид у предмет како би проверио чињенице на које се указује у приговору.

"Када је у питању 'претња' тужиоца за високотехнолошки криминал да ће се жалити Адвокатској комори на мене, , претпостављам да се иза тога крије жеља да тужилац одреди ко ће да буде бранилац Александра Обрадовића. Ову бесмислену и по свему стаљинистичку намеру тужиоца за ВТК видим као још један притисак на одбрану Александра Обрадовића који је наравно и колосално бесмислен", поручио је Гајић.

Оценио је и да Тужилаштво на све начине покушава да ућутка одбрану Александра Обрадовића, и да је то сада њихов главни циљ.

"То им наравно неће никада успети. Као што им неће успети ни да прикрију организовани криминал у вези са трговином оружјем у Србији", поручио је бранилац узбуњивача из "Крушика".

(Н1)