



«ЕСЛИ в прошлом было легче контролировать миллион человек, чем их уничтожить, то сейчас легче уничтожить, нежели контролировать, - формулирует свою доктрину стратег американской внешней политики Збигнев Бжезинский. - Однако США не могут пойти на массовые убийства. В результате мы сталкиваемся с ситуацией, когда контроль ускользает от нас». Контроль над гигантским регионом к востоку от Суэцкого канала до западных границ Индии.

Поэтому скрепя сердце США все же не гнушаются совершать массовые убийства – уж больно велика ставка! Так было, так есть и, видимо, так будет. Вспомним сожженную напалмом деревню Сонгми во Вьетнаме или варварские бомбардировки Сербии. Америка и при Бараке Обаме остается верна себе. «Чрезвычайные заморские операции», пришедшие на смену «глобальной войне с терроризмом», каждодневно требуют новых жертвоприношений. «В Пакистане – и не только там – по вине президента США Обамы гибнет бесчисленное количество людей», - пишет германская «Нойе Райнише Цайтунг». Эта же газета сообщает, что американский публицист Дан Шпилберг призвал соотечественников назвать своего президента подходящими словами: «прислужник Уолл-Стрита, сионистов, нацистов, лжецов, но главное – массовый убийца».

Технология массовых убийств требует профессионализма и отлаженной военной инфраструктуры. Думаю, президент Д. Медведев с самого начала прекрасно осознавал наивность мечтаний об изгнании янки с военной базы Манас в Киргизии. И тем не менее, он выглядел очень нелепо, когда пытался заступиться за киргизское руководство в его стремлении угодить американцам. Насколько искренне заступался, не берусь судить. Представляю, однако, какие кислые лица были в тот момент у китайских руководителей. Ведь очевидно, что база Манас играет важную роль в «Большой игре» Вашингтона против Пекина.

Да и руководство Киргизии, если оно от запаха «зеленых» еще не совсем потеряло здравый рассудок, должно понимать, что поступаться национальной честью не только позорно, но и безрассудно. «Северный Афганистан – это трамплин для наступления на советскую Среднюю Азию», - такую мысль четверть века назад сформулировал директор ЦРУ Уильям Кейси. В том же ключе наверняка рассуждает и его нынешний преемник Леон Панетта - ведь Средняя Азия как была предметом вожделений США, так и осталась. Закрепившись в Афганистане, американцы займутся и Бишкеком – дайте срок.

Сейчас же им явно не до этого. Слов нет, центрально-азиатские маршруты проникновения в Афганистан для Вашингтона очень важны, но, как отмечают специалисты, главным остается пакистанский маршрут. Администрация Обамы требует от Исламабада активизировать усилия по борьбе с «терроризмом» в прилегающей к Афганистану «зоне племен». А еще Вашингтону крайне важно обеспечить надежный транзит грузов, перебрасываемых в Афганистан. Нарастание американской военной мощи в этой стране выдвигает эту задачу на первый план. Американцы и в годы противостояния с СССР гнали сюда гигантские военные караваны. Например, в 1985 году, по сведениям генерал-майора КГБ В. Широнина, ЦРУ доставило афганским моджахедам 65 тыс. тонн оружия и амуниции, в том числе 10 тыс. гранатометов и 200 тыс. ракетных снарядов. Сегодня в Афганистан хлынули новые несметные потоки американского оружия.

В АВГУСТЕ 2007 года, еще до прихода в Белый дом, Б. Обама заявил в Вашингтоне: «В Пакистане и вокруг него, возможно, имеются десятки тысяч террористов, которые должны стать целью американских атак». Став президентом, он сделал еще более сногшибательное открытие: оказывается, пакистанский Талибан хочет напасть на США! Вот уж мели Емеля, твоя неделя.

Тему пакистанских талибов основательно исследовал бразильский публицист и путешественник Пепе Эскобар, ныне живущий в Париже. Его статьи вызывают большой интерес не только в Пекине, но и в Сингапуре, Дели, Джакарте, Бангкоке – везде, где отсутствует жесткий пресс американской цензуры. Истерия на тему Аль-Каиды и талибов, пишет Эскобар, сродни истерии на тему «сербского геноцида албанцев» или «оружия массового уничтожения в Ираке». Из 170-миллионного населения Пакистана 90 миллионов составляют панджабцы, 50 миллионов – синдхи. Будучи основой среднего класса в больших городах, а заодно и социальной базой Пакистанской народной партии президента Азифа Али Зардари, панджабцы и синдхи абсолютно ничего общего не имеют с талибами.

Пакистанский Талибан в основном состоит из пуштунов – этот бесправный в политическом и военном отношении народ проживает в небольшой Северо-западной пограничной провинции. Эта провинция – часть «жизненного пространства» пуштунов, основная масса которых по воле колониальных британских властей оказалась в соседнем Афганистане. Вооруженных пуштунов – на американском жаргоне «Аф Пакс» - не более десяти тысяч и лишь немногие из них связаны с Талибаном. Пуштуны не располагают ни самолетами, ни танками, ни артиллерией, ни моторизованными транспортными средствами. В области Малаканд, которую по указке США бомбит

Пише: Игорь Макаров  
среда, 01 јул 2009 23:59

---

пакистанская армия, согласно газете «Азия Таймс», насчитывается менее 500 талибов. Они оперируют на границе с афганской провинцией Кунар, в зоне досягаемости НАТО, точнее, в зоне Бундесвера. Могут ли они дестабилизировать Пакистан или оказать сопротивление его 550-тысячной армии (шестой по численности в мире) - прекрасно вооруженной и закаленной в боях против Индии?

Ничто не указывает на то, что пакистанский Талибан имеет средства, способности и желание атаковать какую-либо цель вне Афганистана или Пакистана, пишет Эскобар. Глупо также утверждать, что Талибан может взломать тайный код пакистанских ядерных арсеналов. Большинство талибов неграмотные. А ведь Обама сеет страхи по поводу того, что они могут получить доступ к ядерному оружию Пакистана. Стоит напомнить, что в 1998 году сам Бжезинский назвал «чепухой» утверждения о том, что талибы (по его словам, «какие-то взбудораженные мусульмане») представляют угрозу США.

Американский посланник в регионе Р. Холбрук обещает Пакистану ежегодную помощь в размере более миллиарда долларов. Есть сведения, что он замышляет расчленение Пакистана на несколько государств. В первую очередь, Холбрук положил глаз на стратегически важный Белуджистан. Эта пустынная и малозаселенная провинция занимает почти половину пакистанской территории и фактически прикрывает вход в Ормузский пролив. Белуджистан богат ураном и медью, потенциально очень богат нефтью и дает более 30 процентов пакистанского природного газа. На аравийском побережье Белуджистана расположен построенный китайцами порт Гвадар, через который Поднебесная хочет наладить прокачку газа на свою территорию. А вот американцы этого не хотят! В докладе Института стратегических исследований Пентагона («Белуджский национализм и политика энергоресурсов») прямо говорится, что Китай должен быть изолирован и от Пакистана, и от всего региона.

«Талибский козырь» тут очень кстати. США заявляют, что в здешних пустынях скрывается один из лидеров Талибана Бейтулла Мехсуд, боевики которого атакуют конвои и терминалы с грузами для американского контингента в Афганистане. В столице провинции Кветте американцы обнаружили и командный пункт Талибана. Поэтому удар по Белуджистану, а точнее, по китайским интересам в регионе, на повестке дня.

СЕЙЧАС часто приходится слышать такой «ура-патриотический» тезис: пусть в войне с Талибаном американцы угрожают побольше своих ресурсов, пусть завязнут в Афганистане – все равно они не выиграют эту войну. Для этого не грех открыть им пути

## Битва за «евразийские Балканы»

Пише: Игорь Макаров  
среда, 01 јул 2009 23:59

---

снабжения оружием через российские границы. Но эти суждения очень поверхностны. Радикальный исламизм – не враг США. Это стратегическое оружие, созданное Штатами для подрыва враждебных государств (России и Китая, в первую очередь). Битва идет не столько за Афганистан, сколько за «евразийские Балканы» (З. Бжезинский) - за господство над гигантским регионом от Суэцкого канала до границ Индии.