



У монументалном делу *Историја српске филозофије* (глава 18), Слободан Жуњић пише да Одељење за филозофију Београдског универзитета производи просечну филозофију („трећеразредну“) и да је за то одговорна уска оријентација према аналитичкој филозофији, која доминира у последњим деценијама

[\[1\]](#)

. Недавно, неочекивано и закаснило, на порталу Филозофског факултета, појављује се *Саопштење*

Одељења за филозофију (23. 4. 2015)

[\[2\]](#)

којим се поменуто

Историја

осуђује у целости, и у коме се није презало од тешких квалификација.

Желео бих, како бих избегао да браним једну од страна у овом спору, пре свега да заступам интересе саме идеје Универзитета, тј. Факултета, и идеју академског грађанина, наставника једног таквог универзитета, те да не повредим било кога од учесника у расправи. Не верујем да ћу у томе успети. Неповољна околност је што професора Жуњића познајем лично и вероватно ће потпуна непристрасност изостати, мада ћу покушати да задржим преда мном, као циљ, сам садржај ове дебате, без обраћања пажње на личности актера. Повољно је што не познајем никог од учесника у конфликту директно, сем неке од њихових радова, нити познајем историју конфликта на Одељењу за филозофију; нити пак имам како личне интересе, тако и неке другачије везе са странама које учествују у тој жучној расправи. Ако, дакле, не успем да будем довољно објективан, надам се да ће повређена страна имати разумевања. Нећу детаљно објашњавати све аргументе, јер се они већином могу наћи у *Саопштењу* и у чланцима који су објављени у

Политици

Инквизициона хајка на професора Жунића

Пише: Драган Павловић
субота, 20 јун 2015 16:46



Hegel, um charlatão banal, vácuo, repugnante e ignorante, que mistura insanidade e disparates com uma arrogância sem precedentes, o que os seus partidários transmitem como se tratasse de



Analytic philosophy at a glance

| | Frege | Russell | Vienna Circle | Quine | Oxford | TLP | PI |
|--------------------------|-------|---------|---------------|-------|--------|-----|-----|
| linguistic turn | (x) | x | ✓ | x | (✓) | (✓) | ✓ |
| rejection of metaphysics | x | x | ✓ | x | (✓) | (✓) | ✓ |
| philosophy of science | (x) | x | (✓) | x | ✓ | ✓ | ✓ |
| argument | ✓ | (✓) | (✓) | (✓) | ✓ | (x) | (✓) |
| clarity | ✓ | (✓) | ✓ | (✓) | ✓ | x | (x) |

Parentheses indicate either that the verdict is contestable or that the feature is partly present or partly absent.