



**Слободан Дивјак: □ Одговор Владимиру С. Костићу, председнику САНУ - Кукавичко избегавање одговора на јасна питања**

10. октобар 2018.

У свом тексту „Мој одговор на поновљене и беспризорне нападе на моју личност“, председник САНУ Владимир Костић послужио се отрцаним триком – напад је најбоља одбрана.

Наиме, он није одговорио ни на један мој аргумент о његовом кукавичком покушају блокаде критичког потенцијала институције на чијем је челу, већ је покушао да обезвреди морални интегритет моје личности на основу исконструисаних оптужби на мој рачун.

Његове оптужбе на мој рачун имале би покриће да сам ја којим случајем покушао да искористим своје дугогодишње пријатељство са Карелом Турзом да изврши, из пријатељских разлога, притисак на свог гимназијског другара (Владимира Костића) да

Пише: Владимир С. Костић и Слободан Дивјак  
четвртак, 18 октобар 2018 03:32

---

се он заложи за мене као кандидата за новог члана Академије. Међутим, то је потпуна лаж, јер сам ја Карела Турзу, који мене и моје принципе којима сам се руководио и на послу и животу познаје изванредно добро, замолио да Владимиру Костићу пошаље моје најбитније научне референце. Дакле, да му пошаље предлог Института за филозофију и друштвену теорију за моју кандидатуру, листу цитираности, број мојих учешћа на међународним и домаћим конференцијама и касније четири печатирани сертификата о томе да ће моји текстови у 2018. бити објављени у четири страна језика: један на македонском, два на бугарском (часопис Диоген) и један на енглеском – у *Balkan Journal of Philosophy* (кад је реч о овом последњем часопису који има висок рејтинг у Европи, мој текст „Communitarianism, multiculturalism and liberalism“ објављен је на позив главног уредника редакције, проф. Петрова, да напишем уводник у расправу о тој теми која ће бити разматрана у наредним бројевима тога часописа уз учешће европских теоретичара).

Дакле, пошто сам сумњао у то да ће они који су задужени за гласање уопште читати предлоге институционалних предлагача и књиге предложених које су послате (проф. Милан Брдар је јавно потврдио моје сумње), замолио сам колегу Турзу, у чији морални интегритет нисам никада сумњао, да моје референце проследи председнику Академије за кога сам тада веровао да је коректан човек и да може да има контролу над процедуром изборног процеса. Многи наши теоретичари, не само филозофи, који имају увид у мојих осам књига које сам написао и у њихов одјек у земљи и у иностранству, сматрају да сам ја један од најцитиранијих живих српских друштвених теоретичара. Дакле, ја нисам тражио ни од кога у Академији било какву врсту протекције, тј. фаворизовања моје личности из вантеоријских разлога већ само то да се поштују критеријуми које је ова установа прописала (зашто бих иначе слао посредством Карела Турзе њеном председнику све своје најбитније референце – то није манир оних који су склони протекцији и корумпирању; они прикривају или фалсификују податке о вредности свога стваралачког опуса; пошто имам лични сајт, ти подаци су на транспарентан начин доступни стручној јавности).

То што је Карел Турза Владимиру Костићу посредством мејла написао, бар како то наводи председник САНУ, „мислим да је Слободан Дивјак данас једини озбиљни филозоф у Србији“ – није ни у каквој вези са неким мојим притисцима на њега (са садржином тога мејла нисам уопште био упознат). Он то може лично да потврди. Он то можда заиста мисли, али то је његов субјективни став који може бити условљен и тиме што нас везује дугогодишње блиско пријатељство које није било прекинуто ни у временима када овде није било баш много популарно бити пријатељ са Хрватом. У Трећем програму Радио Београда у којем смо дуго заједно радили развијан је дух пошалица и зафрканције којим је прожета и наша узајамна преписка.

Пише: Владимир С. Костић и Слободан Дивјак  
четвртак, 18 октобар 2018 03:32

---

Уосталом, у мојим текстовима о скандалозном кршењу процедуре у изборном процесу нових чланова Академије ја нисам ни помињао председника САНУ. Први текст о хипокризији његовог јавног деловања као председника САНУ написао сам тек после чланка уредника Информера господина Вучићевића који је завршен несвакидашњим величањем челника наше Академије. Од тога величања, које недвосмислено сведочи о тесној спрези првог човека САНУ са влашћу, Владимир Костић се ни овога пута није уопште јасно оградил. Као што није ниједном речју одговорио на моја питања која ни за једну нормалну и независну личност не могу имати „таблоидни“ карактер. Какав је његов став, као председника САНУ, о стању медијских слобода у нас? Да ли сматра да у нашем уставно-правном поретку постоје гаранције макар за минималну независност судства. Какав је његов однос према закључцима Венецијанске комисије о том питању?

Очигледним избегавањем одговора на та и слична питања он само потврђује своју склоност ка опортунистичком кукавичлуку какву до сада није испољавао ниједан наш председник САНУ.

Слажем се са Басаром да је стваралаштво главна сврха Академије, али стваралаштво не може бити одвојено од критике. Кант је ушао у историју филозофског стваралаштва пре свега због своје сада већ чувене три критике (Критика чистог ума, Критика практичног ума и Критика моћи суђења). Како сам прочитао у једном Зборнику докумената, Владимир Костић је у години пре свога избора (2014) био крајње плодан: ако се добро сећам, објавио је тада 40 научних радова. Вредело би испитати у колико је од тих радова био једини (или први) аутор, а у колико дописивач испод туђих чланака?



**Владимир С. Костић: Мој одговор на поновљене и беспризорне нападе на моју**

## ЛИЧНОСТ

8. октобра 2018.

Поштовани господине Петровићу, Молим Вас да објавите мој одговор на поновљене и беспризорне нападе на моју личност, које, из Вама знаних разлога, у континуитету дозвољавате. С поштовањем, Академик Владимир С. Костић П. С. У прилогу су копије писама на којима базирам свој одговор.

У јеку напада на моју маленкост, који су од напада на председника Српске академије наука и уметности (САНУ) склизнули у нападе на мене као морално дволичног и посрнулог појединца, колега у САНУ ме је подсетио на мудре речи нашег великог писца које ћу покушати дапарафразирам: Када те неко лажно оптужи, имаш два избора: да одговориш или да не одговориш. Ако одговориш, јавност ће закључити да си крив, па се зато браниш, а ако не одговориш, иста јавност ће рећи да је јасно да си крив чим ћу тиш. Међутим, после серије неконтролисаних и увредљивих напада од стране филозофа Слободана Дивјака, особе која ме не познаје (сем сусрета у околностима у којима је сам тражио моје мишљење, а ја му изашао у сусрет), његов речник и стил ме је ослободио „обавезе пристojности“, принудивши ме да са озбиљним осећајем нелагоде укажем на позицију особе која ме је експлицитно прогласила морално дволичним.

Наиме, са самом почетку избора, заједнички пријатељ, иначе професор на факултету на коме радим, тражио је да ми достави биографију и списак радова господина Дивјака. Ја сам му објаснио да се ја не могу мешати у изборе, посебно не на тај начин, али је заједнички пријатељ документа са кратким писмом самоиницијативно оставио секретарици Клинике за неурологију. У кратком писму је написао: „Не замери што овако не поштујем твој принципијелан став о немешању у изборе, али ти, ипак, прослеђујем део скорашње преписке са Слободаном Дивјаком... Тек да будеш обавештен (и) о томе – ништа више... П.С. Знаш да и он има високо мишљење о мени, но молим те, јер нисам у тој причи, занемари његова обећања...“

Dragi Vlado,

Ne zameri što ovako ne poštujem tvoj principijelan stav o nemešanju u izbore ali ti, ipak, prosleđujem deo skorašnje prepiske sa Slobodanom Divjakom, uključujući predlog Instituta za filozofiju i društvenu teoriju za njegovu kandidaturu. Tek da budeš obavešten (i) o tome – ništa više. Ipak, i to sam u više navrata i javno rekao (i napisao), mislim da je Slobodan Divjak danas *jedini* ozbiljan filozof u Srbiji.

Srdačan pozdrav,

Tule

p.s. Znam da i on ima visoko mišljenje o meni, no molim te, jer nisam u toj priči, zanemari njegova obećanja (ako postane akademik); ma, „lička posla“!




# Полемика о САНУ, (не)постојећим критеријумима и „беспризорним нападима“

Пише: Владимир С. Костић и Слободан Дивјак  
четвртак, 18 октобар 2018 03:32

Roundcube Webmail :: Fwd: predlog https://posta.med.bg.ac.rs/?\_task=mail&\_action=show&\_uid=467&...

---

About karel.turza@med.bg.ac.rs Logout

roundcube  Mail Address Book Settings

Back Compose Reply Reply a Forwar Delete Move Print Mark More

**Inbox** 24




Drafts

Sent

Trash

Spam

**Fwd: predlog** Message 25 of 103

 From **Slobodan Divjak**   
To **karel.turza@med.bg.ac.rs**   
Date **2017-12-27 22:28**

----- Forwarded **!дивјак.дос (~60 KB)**  
message -----  
From: **Slobodan Divjak**  
<[slobodan.divjak945@gmail.com](mailto:slobodan.divjak945@gmail.com)>  
Date: 2017-12-26 12:38  
GMT+01:00  
Subject: predlog  
To:  
[karel.turza@med.bg.ac.rs](mailto:karel.turza@med.bg.ac.rs)

Dragi Karlo,  
Šaljem ti Predlog za moju  
kandidaturu za  
Akademiju Instituta za  
filozofiju i društvenu teoriju  
koji bi trebalo da 10.  
januara usvoji njihovo  
nastavno veće. Obavešten  
sam da će taj Predlog  
sigurno biti prihvaćen.  
Ako ti nije neugodno,  
zamolio bih te da ga  
pokažeš Kostiću kako bi  
eventualno "lobirao" za  
mene. Ovoga puta za  
kandidate za Odeljenje  
društvenih nauka glasaće i  
tri člana iz srodnih  
odeljenja u određivanju  
kojih će pretpostavijam  
učestvovati i Kostić.  
Ako kojim slučajem  
"prođem", na sledećem  
konkursu ti ćeš biti kandi  
at koji će biti predložen  
iznutra, iz Akademije.  
Krajnje je vreme da bivši  
članovi Trećeg programa  
upute to Odeljenje na put  
njegovog ozdravljenja.  
Srdačan pozdrav, Žoki

1 of 1 1/12/2018 1:39 PM

САНУ и његови чланови су некомпетентни и неискрени, а њихови нападници су некомпетентни и неискрени. САНУ и његови чланови су некомпетентни и неискрени, а њихови нападници су некомпетентни и неискрени.