

Србија vs. Хрватска - и "нерешено" ће бити пораз?

Пише: Радоман Јовић
петак, 13 децембар 2013 11:06



Марта следеће године Србија ће се по четврти пут (мало ли је, можда и светски рекорд) наћи пред Међународним судом правде (МСП) у Хагу. Овог пута по тужби Хрватске за кршење Конвенције о спречавању и кажњавању злочина геноцида, који је, по наводима у тужби, Србија извршила током ратова деведесетих година у Хрватској. Тужби се придружила и противтужба Србије за етничко чишћење и злочине над српским становништвом у Хрватској. Кад је бал, нека је и маскембал.

У претходна три поступка наступ Србије је био мање-више неуспешан. Да ли то можда представља лош увод, ако не и преседан, и за овај четврти? Не знам, али сигурно папрено кошта пореске обвезнике.

По тужби Србије из 1999. против земаља чланица НАТО због „илегалне употребе силе“ (ваљда: агресије), МСП се огласио ненадлежним.

У другом случају наступа Србије у МСП прisetимо се громогласне „победничке еуфорије“ аутора питања у ГС УН око ангажовања МСП за добијање саветодавног мишљења, „да ли је једнострано проглашење независности Косова од стране привремених институција власти из Приштине у складу са међународним правом“. Резултат знамо: судије МСП, у скоро 10:4, изјасниле су се да није. Аутори непрофесионално постављеног питања још дуго су остали на својим функцијама, а Резолуција Народне скупштине Србије из маја 2010. којом се не признаје саветодавно мишљење МСП је дерогирана. Само три месеца касније Србија са ЕУ уводи у ГС УН нову резолуцију којом се „посипа пепелом“. По свој прилици, већ су тада осмишљени и постаљени темељи Бриселском споразуму Београда и Приштине из априла о.г.

Србија vs. Хрватска - и "нерешено" ће бити пораз?

Пише: Радоман Јовић
петак, 13 децембар 2013 11:06



Трећа срећа, каже народ. Али, баш и није. По тужби БиХ, МСП позивајући се на пресуду Хашког трибунала (ХТ) генералу Крстићу, прихватио је да су снаге босанских Срба у Сребреници у јулу 1995. починиле геноцид, а да је Србија (тада СРЈ) пропустила да спречи, а затим и да казни и изручи Трибуналу његове починиоце. Одбијен је захтев за оштету. Дакле, Србија није крива за геноцид али суодговорна је јер га није спречила.

Какав исход Србија може очекивати на овом четвртом, надајмо се и последњем појављивању пред овим судом, уколико се и „држава Косово“ не појави са својом тужбом? Да ли ће превагу добити чињенице и правни аргументи или ће политика, страни утицаји и створени амбијент битно утицати на већање и одлуку суда? Да ли ће уважене судије и колико њих, објективно ценећи понуђене доказе, стриктно се држати слова и духа Конвенције о спречавању и кажњавању злочина геноцида и донети одговарајућу пресуду? Да ли ће победити право и правда или утицај политике?

Познато је да је правна норма резултат политичке воље њеног доносиоца, али такође није занемарљив ни утицај политике на примену те норме на конкретни случај, што се неретко неоправдано подводи под правни институт „слободно судијско уверење“. Да ли су међународни судови имуни од политичког утицаја? Пракса говори сама за себе.

Srbija vs. Hrvatska - и "нерешено" ће бити пораз?

Пише: Радоман Јовић
петак, 13 децембар 2013 11:06



Jutarnji**L**IST

Vijesti Sport Spektakli Kultura Dobra hrana Život i stil Zdravije i ljepota Stvarni život Fotogalerije Jutarnji TV
Hrvatska Svijet Crna kronika Biznar Znanost Novac Zagreb

GOJE SAN? Nadolnica > Vijesti > Hrvatska > OJAČAN PRAVNI TIM Ovi stručnjaci moraju uvjeriti Haag da je Srbija kriva za genocid

TOP TEME Hrvatska | Zagreb | nevrjeme | referendum |

TIŽIJA PRED MEĐUNARODNIM SUDOM

Pretraž Jutarnji.hr

TRAŽI

OJAČAN PRAVNI TIM Ovi stručnjaci moraju uvjeriti Haag da je Srbija kriva za genocid



TELEGRAF

NAJNOVIJE JETSET VESTI



RANI RADONI: Ovo je prvi Serbin nastup na vašarui (FOTO) (VIDEO)

