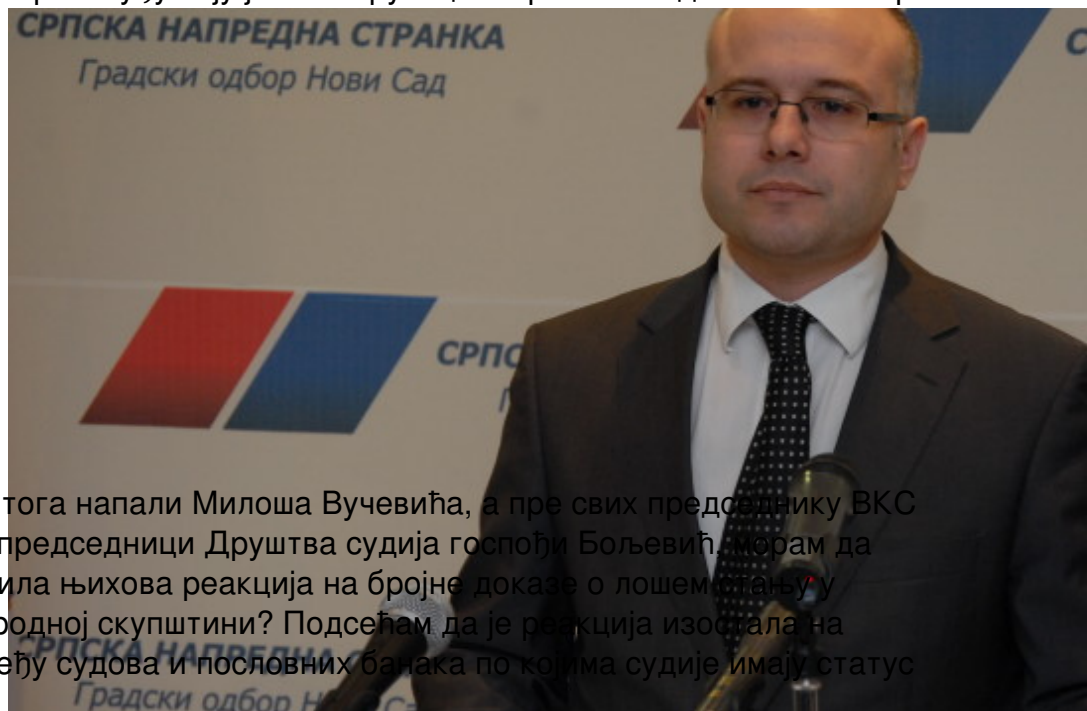


Пише: Срђан Ного
уторак, 02 јануар 2018 11:17



Као народни посланик који је често на седницама народне скупштине указивао на велике проблеме српског правосуђа, имам потребу да се укључим у јавну дебату о стању у правосуђу коју је покренула изјава Милоша Вучевића (додуше ову тему је започео Александар Вучић у понедељак током гостовања на ТВ Пинк), градоначелника Новог Сада и потпредседника владајућег СНС-а.

На почетку мог става, желео бих да кажем да поздрављам и подржавам најважнији део онога што је изјавио „грађанин“ Вучевић - „господо судије, питам вас оно што се народ Србије пита свакога дана - када ћете почети да судите по законима Републике Србије, праву и правди“ и „коме се заклињете, господо судије - држави, Уставу и правном поретку Србије, или онима који вам пуне џепове док у ваше име себи по ко зна који пут пишу ослобађајуће пресуде? Господо судије, одакле вам право да са оних који су нашу Србију завели у црно, опљачкали је до последњег динара спирате кривицу зарад вашег материјалног благостања?“ Иако изјава господина Вучевића има недостатке, и не верујем у његову искрену и добру намеру, пружам подршку изреченоме, јер као народни посланик који је у овом сазиву Народне скупштине највише говорио о правосуђу, сматрам да је ово најбоља изјава о правосуђу коју је неки функционер СНС –а дао за ево скоро 6 година њихове власти.



Свима онима који су због тога напали Милоша Вучевића, а пре свих председнику ВКС господину Милојевићу, и председници Друштва судија госпођи Бољевић, морам да поставим питање где је била њихова реакција на бројне доказе о лошем стању у правосуђу изнесене у Народној скупштини? Подсећам да је реакција изостала на скандалозне уговоре између судова и пословних банака по којима судије имају статус

Пише: Срђан Ного
уторак, 02 јануар 2018 11:17

ВИП клијената и уживају повољне кредите, уз услове које банка једнострано може изменити! Па тако Трећи основни суд има споразум са Пираеус банком, а надлежан је за спорове у којима је та банка тужена. Идентичан уговор има и Врховни касациони суд, који је потписао управо председник ВКС Драгомир Милојевић.

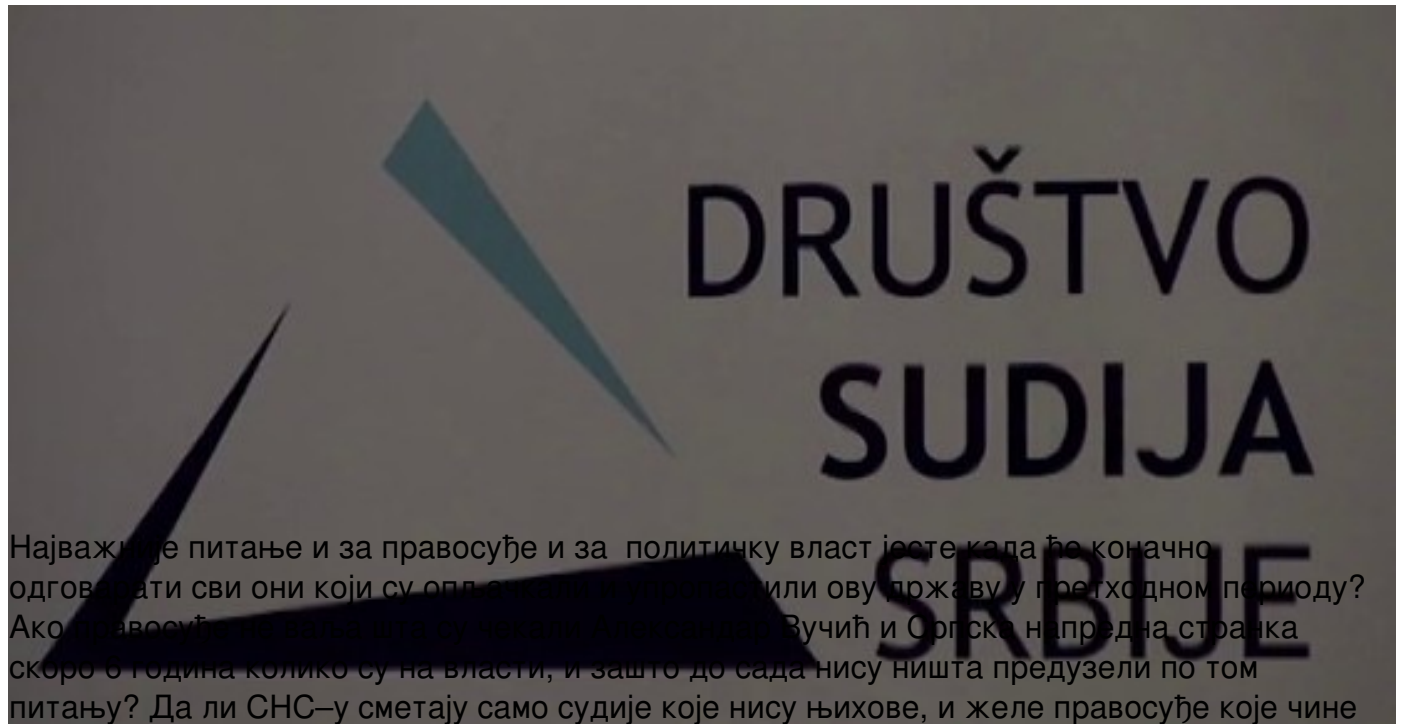
Постављам Вам још једно питање цењене судије: реците ми колико судија и јавних тужиоца је у претходних 20 година одговарало за извршење кривичног дела кршење закона од стране судије и јавног тужиоца? Колико је ситуација да је против поступајућег судије или тужиоца поднесе дисциплинска пријава и кривична пријава, да све то буде одбачено а исти настави да суди, односно поступа? Хоћете да нам кажете да после тога такав судија може да остане објективан и непристрасан према подносиоцу пријава? И против колико подносилаца кривичних пријава против судија, када је пријава одбачена, је покренут поступак за лажно пријављивање, што је кривично дело? Зашто је изостала Ваша реакција када сам, на пример, у Народној скупштини указао на један такав случај – поступање судије Милана Гркинића и фалсификовање записника са суђења од стране поменутог судије, објавио [тонски снимак спорног претреса](#), а надлежни органи су остали неми.

Најбољу слику о правосуђу даје само правосуђе: У [анкети Алумни клуба Правосудне академије](#) је чак 84 одсто судија рекло да се избор и напредовање судија не врши искључиво по објективним критеријумима. Да на први избор на судијску функцију утичу личне везе и непотизам верује 78 одсто судија. Готово исти број њих верује да непотизам игра улогу у напредовању у каријери. Код носиоца тужилачких функција ситуација је још гора, пошто 85 одсто не верује да се избор и напредовање врши по објективним критеријумима. Велика већина тужилаца такође сматра да су лична познанства значајан фактор код процеса избора на функцију и напредовања. Када се резултат анкете да 84 одсто судија и 85 одсто тужилаца не верује да се први избор и напредовање у правосуђу врше по објективним критеријумима упореди са истраживањем спроведеним уз подршку Делегације ЕУ у Србији, по којем се 69 одсто грађана не слаже да је правосуђе професионално, а 79 одсто не мисли да је непристрасно, могло би се слободно рећи да српске судије и тужиоци имају мање поверење у правосуђе од обичних грађана, и тај закључак изводи [Алумни клуб Правосудне академије](#). Шта рећи о правосуђу у које нема поверења 80% грађана, а судије и тужиоци који представљају правосуђе имају још горе мишљење него сами грађани!

Када на ове податке додамо и податке анкете Друштва судија Србије по којима је [прити сак да донесе одређену одлуку у свом раду доживело 44% судија и да највише њих сматра да је судству присутна атмосфера општег, системског притиска](#)

Пише: Срђан Ного
уторак, 02 јануар 2018 11:17

, јасно је какво нам је стање у правосуђу, а то стање највише зависи управо од оних у самом правосуђу - судија и тужиоца.



Најважније питање и за правосуђе и за политичку власт јесте када ће коначно одговорити сви они који су одговорни за стање у правосуђу у претходном периоду? Ако правосуђе у Србији није у стању да одговори на питања грађанина Вучевића и Српске напредна странка скоро 6 година колико су на власти, и зашто до сада нису ништа предузели по том питању? Да ли СНС–у сметају само судије које нису њихове, и желе правосуђе које чине судије чланови СНС –а? Јер шта ћемо са, на пример [650 судија који 2009. нису прошли реизбор, па су се учланили се у СНС](#) а када их је Уставни суд вратио на функцију нису се ишчланили из СНС.

. Нема ниједне речи о њима. Тражили смо више пута у Народној скупштини да се покажу потврде о ишчлањењу са датумом ишчлањења, али без успеха, јер те потврде не постоје и те судије и даље чланови и самим тим зависе од странке јер јечланство у странци разлог за престанак функције.

Међутим, не могу а да не поставим питање и Милошу Вучевићу. Зашто реакција тек сада, у случају Бубало, а не рецимо када је ослобођен Станко Суботић Цане 2015. године? Недавно сам на конференцији у Народној скупштини, изнео доказе – транскрипте прислушканих разговора Дарка Шарића и Родољуба Радуловића из 2008. везаних за случај Станка Суботића који инкриминише носиоце политичких и правосудних функција, и то баш из претходне власти, али то није изазвало реакцију никога, [па ни Милоша Вучевића, толико забринутог за српско правосуђе](#)

. Вучевић се није огласио ни децембра 2016. када је специјално тужилаштво одустало од гоњења Богољуба Карића, ћутао је и када је

[објављена диплома судског вештака Мирјане Лабовић](#)

где стоји да је завршила Универзитет Косова у Приштини 1983. иако Универзитет никада није носио такав назив. А управо је вештачење Мирјане Лабовић допринело ослобађању одговорности Богољуба Карића. Ако ни због чега другог, Вучевић, као

Пише: Срђан Ного
уторак, 02 јануар 2018 11:17

новосадски адвокат познаје сигурно своју суграђанку Лабовић, макар по вештачењу у другом предмету – АТП Војводина, свакако једном од најконтроверзнијег случаја у Новом Саду.

Нисам чуо реакцију ни на помињање адвоката које управо Вучевић помиње – Владу Гајића, али и његове колеге Сеада Спаховића и Пејића, које сам помињао 29.06.2018. у одговору на експозе Ане Брнабић, и случај отимања фирме Цертус. Али кад већ помиње једног адвоката, што не помиње на пример и Невенку Веселиновић, Немању Васиљевића, Бориса Богдановића или Александра Ћорђевића? Да ли је и овде битан принцип или блискост странци? Очито ово друго.

Не смета му очито ни чињеница да [јавни тужилац Првог ОЈТ одбија да достави диплому на увид и народним посланицима и медијима](#), али је врло ревносан да испуни налоге власти, ма како бесмислени били, попут жеље Александра Мартиновића да се хитно поступа по његовој пријави, а везано за дешавања на Административном одбору Народне скупштине.

Бројни су докази који потврђују чињеницу да је СНС одговорна за овакво стање у правосуђу, и да не показује жељу да се нешто поправи по том питању. Али пошто је високи функционер СНС Милош Вучевић, очито будући министар правде у скорој реконструкцији Владе која нас очекује, морам да укажем на још један крунцијални показатељ његовог непознавања проблема српског правосуђа и одсуства добре намере у датим изјавама. Погрешна је изнета тврдња да судство не треба да буде независно од државе (схваћене на начин како је гледа СНС – држава једнако Вучић) и народа. Судство не сме бити независно од Устава, закона и од одговорности за свој рад (одговорност и независност су потпуно различите ствари), а од свега осталог мора бити независно! Наш проблем је управо у обрнутој стварности – на жалост, судство је изгледа независно једино од Устава, закона и одговорности, а зависно од свега осталог – власти, политичара, тајкуна, новца, страних центара моћи.

Српско правосуђе - ко је одговоран, или зашто се слажем са изјавом "грађанина Вучевића"?

Пише: Срђан Ного
уторак, 02 јануар 2018 11:17

