

(Данас)



Разлика између старе и нове владе у приступу косовском питању је у томе што је прошла била неискрена у инсистирању да је одржива политика и Косово и ЕУ, док је актуелна одмах прокламовала приоритет европских интеграција у односу на Косово.

Дакле, ова влада је спремна да жртвује интересе очувања територијалног интегритета и суверенитета на КиМ, односно само је наставила политику претходне владе, оцењује за Данас, Обрад Кесић, политички аналитичар из Вашингтона.

У ранијим изјавама позивате на одбрану територијалног интегритета и суверенитета на Косову. Србија тамо нема суверенитет годинама, нити има начина да га поврати. Због чега то радите?

- Има на северу Косова, али и тога је спремна да се одрекне.

У чему је проблем ако се пронађе заједничко решење за север и на тај начин се реше питања која успоравају европски пут и Србије и Косова?

- Оно што се нуди не задовољава Србе на северу Косова. Они нису спремни да се одрекну државе Србије и да прихвате ауторитет приштинских власти. Тиме би се Срби оставили тамо без заштите.

Шта то значи без заштите? Мислите да би ЕУ, Америка и сви који подржавају преговоре Београда и Приштине на крају истерали Србе, или их физички нападали, убијали?

- Можда нема свесне политике да се очисте Срби са Косова, али погледајте како живе Срби у енклавама на Косову.

Стварно мислите да је то циљ западних земаља, или је ту реч, пре свега, о страху који се шири?□

- У томе је кључ. Страх је кључни проблем. Без обзира на реалност. Људи у страху раде многе ствари које не би радили да тог страха нема. Зато је то опасно.

Мислите да би Србија требало да се одрекне чланства у ЕУ због тог страха Срба на северу Косова?

- Србија би пре ушла у ЕУ да није у позицији испуњавања услова, а, пре свих, да се одрекне своје територије. Под притиском приштинских власти, ЕУ је стално мењала услове за Србију. То су чињенице. Оно што се тражило од Србије раније више се не тражи, сада се тражи много више. Раније је било стандарди пре статуса, а сада је тај однос преокренут. С друге стране, Србија је стално испуњавала те услове. А без Србије нема ничега, све зависи од Србије. Видите како је прошла РС, они никада нису успели да задовоље захтеве међународне заједнице, јер су показали да су одлучни и истрајни и сада их нико не присиљава даље.

То значи прекид европских интеграција. Ваши ставови се подударују са ставовима ДСС и СРС, Европа има алтернативу?□

- Овако градимо нестабилну ситуацију и подстичемо националистичке струје на акцију. Појавиће се убрзо и проблем Македоније и Црне Горе. Као и РС. Видећете. Уосталом, улазак у сукоб са ЕУ не би представљао и прекид европских интеграција. Они само процењују ризик – ако су Албанци незадовољни, ризик је већи у односу на незадовољне Србе. Ако су европске интеграције државни интерес Србије, онда су изабрали најгори могући начин за његово остварење. Највећа препрека на путу ка ЕУ је лоша позиције Србије. Реч је о изградњи односа преко политичких услова и питања – потреба да се Србија одрекне дела територије.

Али, шта Срби са севера могу да изгубе нормализацијом односа Београда и Приштине?

- Они имају велику моћ, јер међународна заједница није спремна да користи насиље и да их примора на нешто што они не желе. Никада не би дали зелено светло за неку нову Олују.

Да ли сте ви српски националиста?

- Немам намеру да се правдам никоме. За Шешеља сам био амерички шпијун.

Рекли сте да сукоб са ЕУ не би значио и престанак европских интеграција. Како је то могуће?

- Ја сам за економску интеграцију са ЕУ, али не и политичку.

Зар не мислите да је ЕУ важно да најпре има јасну ситуацију у вези са границама и дефинисана основна државна питања да би се кренуло у економску интеграцију?

- Најважнија је борба против корупције и уређење система изнутра. ЕУ нам стално испоставља политичке услове. Уосталом, што бисмо ми хитали ка Европу ако рецимо она нас неће.

Али, када склоните питање Косова, све што се рекли да се тиче унутрашњег уређења, управо су услови ЕУ који се испостављају у циљу даљег тока интеграција.

Пише: Обрад Кесић
субота, 23 фебруар 2013 11:35

- Прича о интеграцијама у ЕУ је искомпромитована управо политичким условима до којих је њима једино и стало. Они су први одустали од својих вредности – мултиетничности, јер нису пристали да Албанци живе у Србији.

Критиковали сте Тадића када је рекао да Србија никада више не би применила силу на Косову. Како је могуће да сте му упутили такву критику?

- Та Тадићева изјава је била изузетно неодговорна.

Јасно је да је Србија применивала прекомерну силу на Косову дуго година и да је то довело до много жртава и садашње ситуације.

- То сте ви сада лепо објаснили тај контекст, али није и Тадић тада, када је то рекао. Србија јесте примењивала насиље, има део одговорности, и то је питање са којим морамо да се суочимо и да градимо односе у региону. Као што и они морају да признају наше жртве.

Да ли то значи да када би сада Дачић рекао да ће применити силу на Косову, то би било одговорно?

- Баланс страха је јако важан у оваквим околностима. Тако је било све време током хладног рата, па није било сукоба. Не смете рећи да никада нећете употребити силу, јер тада подстичете екстремисте на другој страни на насиље. Већи је ризик јасно говорити да у никаквим околностима нећете применити силу.

Какав углед има премијер Србије у Америци?

-Добар, пре свега, због сарадње у области полиције. А тешко је проценити да ли је и колико угрожена његова репутација најновијим аферама. У Америци нема љубави, само интереса, а интерес САД је независно Косово. Њима не смета нико, ако остварује

Пише: Обрад Кесић
субота, 23 фебруар 2013 11:35

њихове циљеве. Чим то нестане, окренуће му леђа. Не знам да ли је иједан политичар одавде придобио њихово поштовање.

Ви сте у Америци члан Демократске странке Барака Обаме. Како је могуће да имате овакве ставове?

- Ја делим вредности своје странке, али исто тако могу и да критикујем неке њене ставове. У Америци је важан унутрашњи план, унутрашња питања, па могу да критикујем спољну политику без последица.

Снежана Чонградин