

(Global Research, 24. август, 2011)



За неколико дана биће десета годишница 11. септембра 2001. Колико 'држи воду' званично објашњење тог догађаја америчке владе које истрајава ево већ деценију?

Није баш да држи воду. И председник, потпредседник и виши правни саветник Комисије 9/11 (устаљена ознака догађаја од 11.9.2001, прим.прев.) написали су књиге у којима су се делимично дистанцирали од извештаја комисије. Изјаснили су се да је Бушова администрација постављала препреке њиховом раду, да су им биле ускраћиване информације, да је председник Буш пристао да сведочи само у пратњи потпредседника Чејнија и да ниједан од њих двојице није био под заклетвом, да су званичници Пентагона и FAA (*Federal Aviation Administration*, Савезна управа за ваздухопловство, прим.прев) лагали комисију и да је комисија разматрала могућност да лажна сведочења да на кривичну истрагу због ометања правде.

У својој књизи, председник и потпредседник комисије, Томас Кин и Ли Хамилтон (Thomas Kean, Lee Hamilton), написали су да је Комисија 9/11 "била створена да не успе". Виши правни саветник Џон Фармер Млађи написао је да је америчка влада донела "одлуку да не говори истину о ономе шта се десило", и да NORAD [\[1\]](#)-ови "снимци пружају радикално другачију причу од оне која је сервирана нама и јавности". Томас Кин каже: "Ми до данашњег дана не знамо зашто нам је NORAD рекао то што је рекао, а то је било тако далеко од истине".



На већину питања која су поставили чланови породица настрадалих у нападу нису дати одговори. Важни сведоци нису били позвани. Комисија је имала прилику да чује само оне који су подржавали владин извештај. Она је представљала контролисано политичко деловање, а не истрагу самог догађаја и доказа. Њени чланови су бивши политичари. Ниједан признати експерт није именован у комисију.

Десетогодишњица 11. септембра - да ли смо ишта научили?

Пише: Пол Крег Робертс

субота, 03 септембар 2011 07:06

Један члан комисије, бивши сенатор Макс Клиленд, реаговао је на ограничења наметнута комисији од стране Беле куће: „Ако ова одлука остане на снази, ја, као члан комисије, нећу моћи да погледам у очи било ког Американца, посебно не чланове породица жртава, и да кажем да је комисија имала потпун приступ. Ова истрага је сада компромитована“. Клиленд је поднео оставку, није хтео да остане и компромитује сопствени интегритет.

Да буде потпуно јасно, ни Клиленд ни чланови комисије нису сугерисали да је 9/11 био инсајдерски посао срачунат да подстакне ратну агенду САД. Упркос томе, ни Конгрес, ни медији нису се запитали, бар не гласно, зашто председник Буш није хтео да се појави пред Комисијом под заклетвом, са или без Чејнија, зашто су званичници Пентагона и FAA лагали комисију или, ако званичници нису лагали, зашто комисија верује да су лагали, или пак зашто се Бела кућа толико дуго опире формирању било какве нове комисије, чак и ако би она била под њеном контролом.

Човек би помислио да ако је неколико Арапа успело да надмудри не само ЦИА и ФБИ, већ и свих 16 америчких обавештајних агенција, све обавештајне агенције наших савезника, укључујући Мосад, Савет за националну безбедност, Стејт департамент, NORAD, аеродромску контролу и то четири пута за једно јутро, контролу ваздушног саобраћаја, итд, да ће председник, конгрес и медији захтевати да се сазна како је могло да дође до тако немогућег догађаја. Уместо тога, Бела кућа је подигла зид ка расветљавању тог догађаја, а конгрес и медији показали су малу заинтересованост.

Током протекле деценије, формиране су бројне организације на тему 'истине о 9/11'.

Постоје 'Архитекте и инжењери за истину о 9/11', 'Ватрогасци за истину о 9/11', 'Пилоти за истину о 9/11', 'Научници за истину о 9/11', 'Сетите се зграде 7.org' (Remember Building 7.org), и 'Њујоршка група' која укључује и породице страдалих 11. септембра. Ове групе траже праву истрагу.

Десетогодишница 11. септембра - да ли смо ишта научили?

Пише: Пол Крег Робертс
субота, 03 септембар 2011 07:06

