



После необјашњеног и безпрецедентног тродневног одлагања, пресуда – како се генерал Ратко Младић у судници беспрекорно тачно изразио – „НАТО комисије“ најзад је постављена на интернет презентацију Хашког трибунала. Пресуде се редовно постављају истог или већ следећег дана по изрицању. Зашто је ова пресуда била изузетак? О томе би се могло нагађати, али једна од уверљивијих хипотеза било би следеће. Сажетак пресуде, који је председник Већа Алфонс Ори прочитао у судници у среду 22. новембра, био је изразито пропагандног карактера и дубоко испод чак иначе ниских професионалних стандарда који карактеришу јавну делатност „комисије“, одн. Тринаила. Мада је четворотомна пресуда (пети том носи ознаку „поверљивости“ па је јавности недоступан) знатно обимнија од најдуже Толстојевог романа, могло би се претпоставити да су „комесари“ желели да се барем почетне реакције усмере на налаз о кривици (укључујући, наравно, геноцид) и драконску казну. Није било згодно да се јавности одмах пружи прилика да, чедркајући по пресуди, критички разматра и доводи у питање основаност диспозитива.

Најбољи начин да почнемо са таквим разматрањем, мада за сада нужно непотпуним пошто се ипак ради о документу који обухвата преко 2,500 страница, је да наведемо сумарну оцену недавно преминулог професора Едварда Хермана о стварној позадини и карактеру овог „страшног суда“:

„И САД и званичници Трибунала које су САД именовале, признали су значај политичког фактора у подизању оптужница од стране МКТБЈ-а. Тако је, након подизања прве оптужнице за 'геноцид' против лидера босанских Срба Радована Караџића и генерала Ратка Младића 24. јула, 1995, судија Хашког суда, Антонио Касесе, похвалио оптужнице, као 'добар политички резултат' и додао је да 'та господа неће моћи да учествују у мировним преговорима' – што се своди на разлоге строго политичке природе, а да то ипак није успело да дискредитује МКТБЈ у очима света. 'Схватио сам да је Трибунал за ратне злочине веома драгоцено средство', рекао је за Би-Би-Си главни амерички преговарач Ричард Холбрук. 'Ми смо га користили како би два најтраженија ратна злочинца у Европи, Караџића и Младића, држали подаље од Дејтонског мировног процеса и ми смо га користили како би оправдали све што је следило.'“

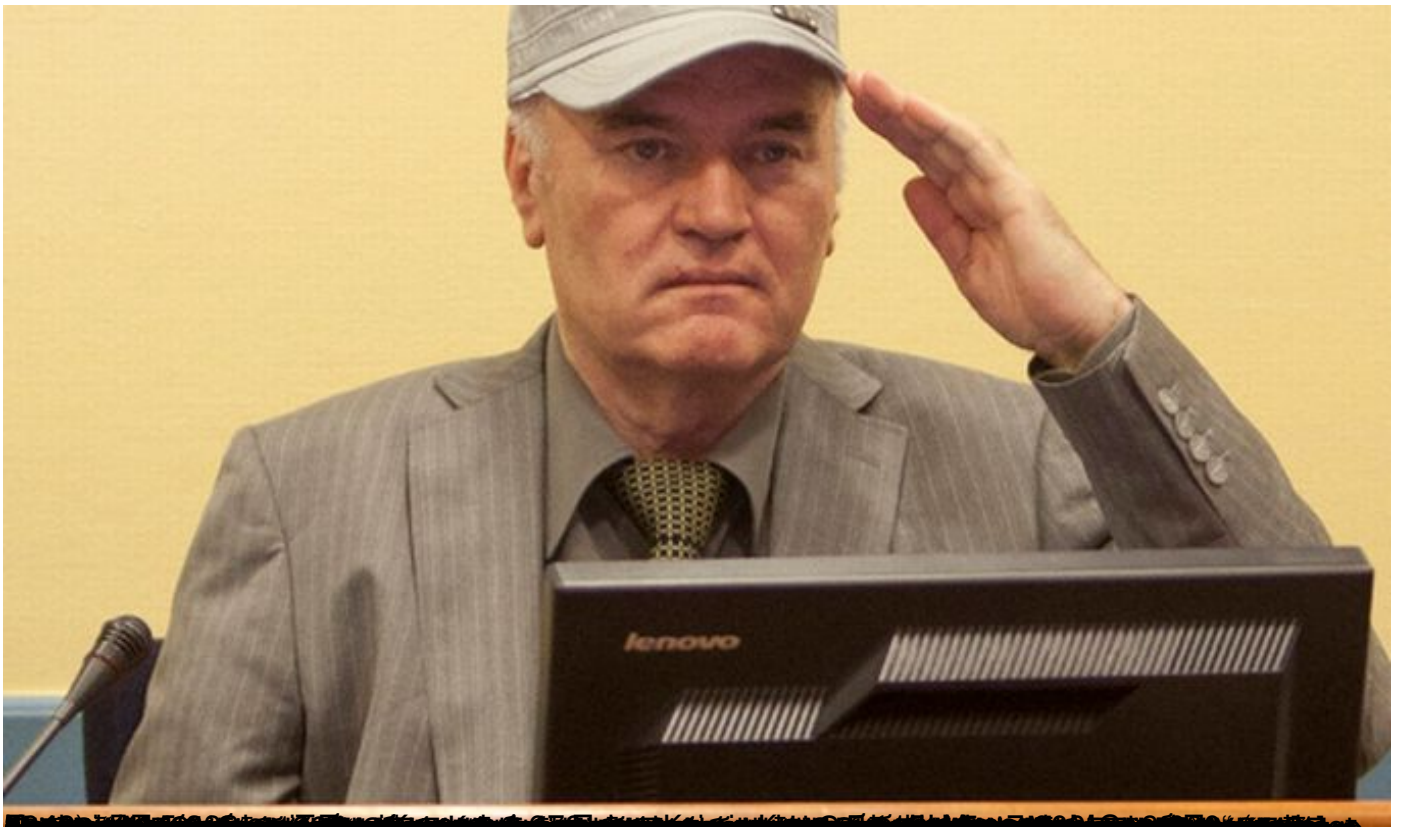
„НАТО комисија“ која се представља као Трибунал пресудила Младићу

Пише: Стефан Каргановић
понедељак, 27 новембар 2017 13:57



„НАТО комисија“ која се представља као Трибунал пресудила Младићу

Пише: Стефан Каргановић
понедељак, 27 новембар 2017 13:57



фСК [Имају ли права да се одлучује о томе да ли је Младић...](#)